

สรุปรายงานการอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหลักสูตร ทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข STORONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต (ฉบับปรับปรุง)

พ.ศ.๒๕๖๕ แก่บุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชาติตระการ ประจำปี ๒๕๖๔

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชาติตระการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
๑	นางสาวจิตาภิรมณ์ รุ่งฉาย	สาธารณสุขอำเภอชาติตระการ	สสอ.ชาติตระการ
๒	นายประจักษ์ แจงทอง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ชาติตระการ
๓	นายนิกรณ์ เมฆพัด	นักสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.ชาติตระการ
๔	นายสุรัชย์ แสนกิโตน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สสอ.ชาติตระการ
๕	น.ส.คันศนี้อย์ แทนจิว	นักวิชาการสาธารณสุข	สสอ.ชาติตระการ
๖	นายสุรัชย์ แสนกิโตน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สสอ.ชาติตระการ
๗	นายกิตติพงษ์ คตขมาศย์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	สสอ.ชาติตระการ
๘	นางอริสา พองจางวาง	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	สสอ.ชาติตระการ
๙	น.ส.วิยดา รอดพ่าย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สสอ.ชาติตระการ
๑๐	น.ส.สุภาวดี เทพรักษา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านใหม่ไทยเจริญ
๑๑	น.ส.เพชรไพลิน เสนานุช	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านนาตอน
๑๒	น.ส.ช่อผกา ผลทิพย์	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านน้ำจวง
๑๓	นายสิทธิชัย พัดเถื่อน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านร่มเกล้า
๑๔	นายธนวัฒน์ โกธรรม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	รพ.สต.บ้านใหม่ไทยเจริญ
๑๕	นายกิตติวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	นักวิชาการสาธารณสุข	รพ.สต.บ้านน้ำจวง
๑๖	น.ส.ดุชนิพร แสนคำฟู	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.บ้านนาตอน

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑. การดำเนินงานตามมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน(ITA) ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอชาติตระการ เจ้าหน้าที่ในทุกระดับของหน่วยงาน ร่วมมือกันถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานการดำเนินงานที่เน้นความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๒.การร่วมกันขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร MOPH

๒.๑ Mastery คือ เป็นนายตนเอง การเป็นผู้นำ สามารถควบคุมตนเองได้ให้ทำในสิ่งที่ถูกต้องไม่หลงไปตามความโลภ โกรธ หลง และสิ่งไม่ดีทั้งหลาย

๒.๒ Originality คือ เร่งสร้างสิ่งใหม่ การเป็นผู้ริเริ่มในสิ่งใหม่ นวัตกรรมใหม่ๆเพื่อประโยชน์ของการให้บริการและผู้รับบริการ

๒.๓ People centered approach คือ ใส่ใจประชาชน การให้ความสำคัญกับผู้ป่วย ผู้ป่วยคือ ศูนย์กลาง

๒.๔ Humility คือ ความอ่อนน้อมถ่อมตน

๓. แจ้างโครงการและกิจกรรมที่จะดำเนินการของโครงการ เลือกกิจกรรมคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหารปลอดภัย อำเภอลาดกระบัง ในการดำเนินกิจกรรม คณะกรรมการรับทราบพร้อมปฏิบัติตาม

๔. วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงานตามโครงการ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
 ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๕.๑ ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายถึง สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ ส่วนตนอยู่ และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิด ผลประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ ทับซ้อนมีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่ รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวก เข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีขอบ ฯลฯ

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน

- (๑) การหาประโยชน์ให้ตนเอง
- (๒) การรับผลประโยชน์จากการที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่
- (๓) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- (๔) การใช้ข้อมูลลับของทางราชการ เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง
- (๕) การรับงานนอกแล้วส่งผลต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- (๖) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ต่อบริษัท
- (๗) การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า
- (๘) การช่วยญาติมิตรให้ได้งานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ
- (๙) การซื้อขายตำแหน่งการจ่ายผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ
- (๑๐) ผู้ตรวจสอบบัญชีภาครัฐรับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำ บัญชีให้กับ บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ
- (๑๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นเกิดความน่าเชื่อถือกว่าบริษัทคู่แข่ง

(๑๒) ข้าราชการครูที่สอนไม่เต็มทีในเวลาราชการและต้องการให้นักเรียนไปเรียนพิเศษ กับตนนอกเวลาราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทราบข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้านจึงบอกให้ ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการ ดังกล่าวนั้น เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

(๑๓) เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคมทราบมาตรฐาน (SPEC) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคมแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จัก เพื่อให้ได้เปรียบ ในการประมูล

(๑๔) การที่นักการเมืองในจังหวัดขอเพิ่มงบประมาณเพื่อนำโครงการตัดถนนสร้างสะพานลงในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลของตนเองเป็นชื่อของสะพาน

(๑๕) การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่หรือในบ้านเกิดของตนเอง

(๑๖) การใช้งบประมาณในการหาเสียง

ตัวอย่างพฤติกรรมผลประโยชน์ทับซ้อนที่พบเห็นบ่อย

๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว เป็นต้น

๒. การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน

๓. การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบมาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล

๔. การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของตน เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐนำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว

๕. การนำบุคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๖. การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น

๗. การเข้าทำงานหลังออกจากงานเดิมโดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมารับงาน หรือเอาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหารหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แล้วไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์

๘. การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย

๙. การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว

๑๐. การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ

๑๑. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มา

ซึ่งการเลื่อนระดับ ตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ

๑๒. การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

๑๓. การเรียกร้องผลตอบแทนจากการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม

๑๔. การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น

๑๕. การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง

มติที่ประชุม รับทราบ เห็นชอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสรุปจากที่ประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ที่ประชุมมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานพบว่า มีสาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตสรุปได้ ดังนี้

๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แต่พบว่า ยังมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น จากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการ ระดับสูงก็เป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต

๒) สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสภาวะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคม ทุนนิยมทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ที่มีแนวโน้ม ที่จะทำพฤติกรรมการทุจริตมากยิ่งขึ้น

๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบ ที่ซับซ้อนขึ้นโดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตา ของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไป ตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้

๔) การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัท มีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ

๕) การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจน ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม “รายได้พิเศษ” ให้กับตนเองและครอบครัว

๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรม ที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน พบว่า คนมีความละอาย ตอบาปและเกรงกลัวบาป น้อยลงและมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่ความ ซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีมีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิดเห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนซื้อเป็นคนเชื่อเห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความระอายต่อบาปและบาป และไม่กลัวเกรงต่อกฎหมาย ของบ้านเมือง

จากการร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดประโยชน์ทับซ้อนของในหน่วยงานได้ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

ระเบียบวาระที่ ๗

เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.



ลงชื่อ..... ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายประจักษ์ แจงทอง)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ



ลงชื่อ..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวจิตาภิรณ์ รุ่งฉาย)

สาธารณสุขอำเภอชาติตระการ